Stredoslovenský futbalový zväz Banská Bystrica
974 01 Banská Bystrica, Partizánska cesta 93

sp.zn. OK SsFZ/ č. 2/2026

U z n e s e n i e

Odvolacia komisia Stredoslovenského futbalového zväzu v konaní o odvolaní Ing. Jaroslava Bágela, nar. 13.2.1961, Blatnica 296, 038 15 Blatnica proti Rozhodnutiu Volebnej komisie SsFZ z 20.2.2026 k Podnetu v súvislosti s prípravou, priebehom a výsledkom volieb do orgánov SsFZ -Volebná konferencia SsFZ zo dňa 9.2.2026 hotel Tenis podanom dňa 19.2.2026 takto

r o z h o d l a :

Odvolacia komisia Stredoslovenského futbalového zväzu konanie o odvolaní vedené pod sp.zn. OK SsFZ/ č. 2/2026 **z a s t a v u j e .**

O d ô v o d n e n i e :

1. Podaním zo dňa 3.3.2026 doručeným Odvolacej komisii Stredoslovenského futbalového zväzu (ďalej len „ OK SsFZ“) dňa 23.3.2026 Jaroslav Bágel, označený ako člen RK SFZ kandidát na funkciu orgánu SsFZ na Volebnej konferencii konanej dňa 9.2.2026 vo Zvolene (ďalej len „odvolateľ“) podal odvolanie proti Rozhodnutiu Volebnej komisie SsFZ z 20.2.2026 (ďalej len „VK SsFz“) k Podnetu v súvislosti s prípravou, priebehom a výsledkom volieb do orgánov SsFZ -Volebná konferencia SsFZ zo dňa 9.2.2026 hotel Tenis podanom odvolateľom dňa 19.2. 2026 (ďalej len „ Podnet“), ktorým navrhoval vyhlásiť predmetné voľby za neplatné a vyhlásiť opakované voľby, a to z dôvodu podozrenia zo závažného porušenia všeobecne záväzných predpisov SsFZ uvedených v čl. 3 ods 5 Volebného poriadku SsFZ

2. Napadnutým rozhodnutím VK SsFZ rozhodla o Podnete odvolateľa tak, že 1. Námietku k rozhodnutiu VK o nepripustení kandidátov na kandidátnu listinu pre neuhradenie členského do SFZ v celom rozsahu zamietla. 2.Námietku sťažovateľa k priebehu volieb k čl.34 bod 2 stanov SsFZ (konflikt záujmov) v celom rozsahu zamietla. 3.Námietku k zvýšeným nákladom na konferenciu, účasti rôznych členov na konferenciu konanie o týchto bodoch zastavila. 3. Námietku na skutočnosť, že predseda VK ako predsedajúci volebnej konferencii nedal priestor a možnosť sa prezentovať jednotlivým kandidátom pred samotnou voľbou zamietla. 4. Námietku nenáležitej výhody p. Krška oproti p. Samotnému zamietla. 5. Návrh na vyhlásenie volieb za neplatné a vyhlásiť opakované voľby v celom rozsahu zamietla.

3. *Podľa čl. 54 ods. 1 Stanov SsFZ odvolacia komisia je orgánom na riešenie sporov s odvolacou a preskúmavacou pôsobnosťou.*

4. *Podľa čl. 54 ods. 2 Stanov SsFZ prerokováva odvolania podané jednotlivcami alebo kolektívmi proti rozhodnutiam Disciplinárnej komisie a ostatných komisií SsFZ.*

5. OK SsFZ po preskúmaní obsahu podaného odvolania odvolateľa, ktorý je po skutkovej a argumentačnej stránke totožný s obsahom podaného Podnetu odvolateľa na VK SsFZ, predovšetkým skúmala či má právomoc preskúmavať rozhodnutia VK SsFZ. Jednou z podmienok konania, ktoré OK SsFZ považuje za tkz. neodstrániteľné podmienky konania, je právomoc OK SsFZ vo veci konať.

6. Citovaný článok 54 Stanov SsFZ jednoznačne nevymedzuje právomoc OK SsFZ preskúmavať rozhodnutia VK SsFZ a nevymedzujú ju ani ostatné vnútorné prepisy SsFZ. V stanovách SsFZ v článku 52, ktorý upravuje právomoc volebnej komisie, nie je odvolacej komisii zverená žiadna právomoc preskúmavania rozhodnutí tejto komisie. Rovnako v článkoch 36 a nasledujúcich vo vzťahu ku konferencii SsFz a voľbách do orgánov SsFZ, ktoré sa konajú na konferencii, nie je ani zmienka o právomoci, či iných právach a povinnostiach odvolacej komisie, vo vzťahu k voľbám do orgánov SsFZ, či vo vzťahu k preskúmavaniu rozhodnutí volebnej komisie. V štatúte odvolacej komisie, ktorý bol schválený výkonným výborom, o právomoci odvolacej komisie pojednáva článok I. ods. 4 nasledovne: „Prerokováva odvolania podané jednotlivcami alebo kolektívmi pôsobiacich v súťažiach riadených SsFZ proti rozhodnutiam DK a ostatných komisií ŠTK, KM, MaK, KR, TMK, HK ak sú splnené podmienky stanovené predpismi SFZ – SP, DP, PP prípadne ďalších predpisov.“

7. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti a existujúce významné medzery vo vnútorných predpisoch SsFZ, pre ktoré mala OK SsFZ závažné pochybnosti o svojej právomoci konať vo veci podaného odvolania odvolateľa, sa OK SsFZ podľa čl. 62 ods.1 Stanov SsFZ obrátila na Výkonný výbor SsFZ aby zaujal k týmto právnym otázkam svoje stanovisko a uskutočnil záväzný výklad Stanov SsFZ.

8. Výkonný výbor SsFZ dňa 5.5.2026 vydal nasledovné uznesenie:

   „**Výkonný výbor SsFZ schvaľuje:**

   Stanovisko Výkonného výboru SsFZ k otázke právomoci Odvolacej komisie SsFZ preskúmavať rozhodnutie Volebnej konferencie SsFZ v tomto znení:

   „**Odvolacia komisia SsFZ nemá právomoc preskúmať rozhodnutie Volebnej konferencie SsFZ, keďže Stanovy SsFZ ani ostatné predpisy SsFZ takúto právomoc výslovne neupravujú a uvedený nedostatok právnej úpravy nemožno odstrániť záväzným výkladom Výkonného výboru SsFZ.“**

9. Zo stanoviska Výkonného výboru SsFZ uvedeného v bode 8. ako aj skutočností uvedených v bode 6. tohto odôvodnenia jednoznačne vyplýva nedostatok právomoci OK SsFZ na konanie a rozhodnutie o predmetnom odvolaní odvolateľa, nakoľko

Stanovy SsFZ ani ostatné vnútorné predpisy v žiadnom ustanovení nepriznávajú OK SsFZ právomoc preskúmavať rozhodnutia volebnej komisie.

10. Nedostatok právomoci OK SsFZ je neodstrániteľný nedostatok podmienky konania, pre ktorý bolo potrebné konanie o odvolaní zastaviť, a preto sa už OK SsFZ ďalej meritom veci nezaoberala.

11. Záverom nad rámec uvedených dôvodov rozhodnutia OK SsFZ poukazuje na to, že výlučnú právomoc v zmysle ust. čl.3 ods.5 Volebného poriadku rozhodnúť o neplatnosti volieb a vyhlásení nových volieb má VK SsFZ . V danej veci podal odvolateľ dňa 19.2.2026 Podnet na VK SsFZ v súvislosti s prípravou, priebehom a výsledkom volieb do orgánov SsFZ – Volebná konferencia SsFZ zo dňa 9.2.2026. VK SsFZ vznesený Podnet odvolateľa dňa 20.2.2026 prejednala v rámci jej zverenej právomoci danej čl. 52 ods1., 2 Stanov SsFZ a čl.3 ods.4 Volebného poriadku a o vznesených námietkach rozhodla tak ako je uvedené v ods. 2. tohto odôvodnenia. Stanovy SsFZ a Volebný poriadok SsFZ neupravujú možnosť podať proti akémukoľvek rozhodnutiu VK SsFZ vydanému na základe Podnetu odvolanie a ani žiadnym spôsobom neupravujú procesné podmienky odvolacieho konania.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu je možné podať opravný prostriedok na Odvolaciu komisiu SFZ podľa čl. 60 Stanov SFZ, resp. na Komoru pre riešenie sporov SFZ, pri dodržaní ustanovenia čl.13 ods. 1 Stanov SsFZ

Vypracovala: JUDr. Gabriela Dúbravková

Ing. Miroslav Schneider v.r.
predseda Odvolacej komisie SsFZ